

В диссертационный совет
24.2.276.04 при ФГБОУ ВО
«Белгородский государственный технологический университет
им. В.Г. Шухова»

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Корхова Анатолия Викторовича
на тему «Структурные трансформации региональных промышленных
комплексов в условиях достижения технологического суверенитета»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по
специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(экономика промышленности)

Актуальность темы диссертационного исследования.

Представленное исследование выполнено на актуальную тему, отражающую современные вызовы технологического развития Российской Федерации. Проблематика структурных трансформаций региональных промышленных комплексов в контексте достижения технологического суверенитета представляет собой одно из ключевых направлений современной экономической науки и практики промышленной политики.

Современные трансформационные условия, санкционные конфликты и геополитическая напряжённость усиливают деглобализационные тенденции в мировой экономике, а контроль над ключевыми технологиями становится вопросом выживания на международной арене, что заставляет правительства разных стран и различные региональные интеграции начать реализацию программ, направленных на возрождение национальной промышленности, а также формирование и укрепление технологического суверенитета. При этом следует учитывать, что в настоящее время нет единой концептуальной базы понятия технологического суверенитета; он не может ограничиваться лишь этапом разработки технологий, но распространяется и на внедрение этих технологий на национальных предприятиях с последующим выпуском продукции, конкурентной, как минимум, на национальных рынках. Это одна сторона проблемы. С другой стороны, в современных условиях субъекты Российской Федерации развиваются весьма неравномерно: отдельные регионы направлены на интенсивное внедрение передовых технологий, а ряд других сохраняют ориентацию на внутренний рынок, используя постоянную государственную поддержку. Кроме того, каждый субъект РФ и отрасль промышленности должны учитывать факторы, влияющие на формирование новых технологий, а также определять условия, которые могут обеспечить удержание и усиление рыночных позиций. Но традиционные управленческие подходы в целом не могут решить данные проблемы. Помимо этого, отраслевые изменения приносят свои стандарты и особенности, новые правила и принципы регулирования. Именно поэтому при решении вопросов, направленных на структурные трансформации реги-

ональной промышленной структуры в условиях достижения технологического суверенитета, требуется реализовать одну из ключевых задач – исследовательскую, и именно поэтому рассматриваемая тема является актуальной и требует разработки новых моделей управления территориальным развитием промышленности, обеспечивающих снижение внешней зависимости и укрепление национальной технологической самодостаточности.

Автор верно определяет, что структурные изменения в региональной промышленности должны осуществляться не стихийно, а на основе научно обоснованной системы индикаторов, оценки стратегической зрелости и согласования интересов государства и бизнеса. Тематика диссертации не только соответствует современным приоритетам экономической политики России, но и напрямую связана с целями Стратегии научно-технологического развития и политики импортозамещения.

Содержание и основные результаты исследования

Работа изложена на 190 страницах, включает в себя введение, три главы, заключение и достаточно полный список использованных источников, который свидетельствует о глубоком погружении автора в проблематику исследования.

Структура диссертации логична и отражает последовательность решения научных задач: во введении обоснована актуальность и цель исследования; в первой главе раскрыта теоретико-методологическая база; во второй – проведена оценка и моделирование структурных трансформаций; в третьей – сформирован инструментарий управления и механизм согласования интересов экономических субъектов.

В первой главе автор раскрывает понятийно-категориальный аппарат стратегического управления и структурных трансформаций в контексте региональной промышленной политики, анализирует подходы к определению технологического суверенитета и роль промышленности в его достижении. Значительное внимание уделено систематизации теорий стратегического планирования и формированию иерархии целей регионального развития.

Во второй главе обоснована методика оценки структурных трансформаций промышленных комплексов на основе комбинации коэффициента Гатева, индекса Херфиндаля–Хиршмана и индекса технологической активности, объединённых в интегральный индекс IST. Такой подход позволяет количественно оценить динамику и устойчивость структурных изменений в региональной экономике. Проведён сравнительный анализ промышленных комплексов Центрального федерального округа, установлены пространственные диспропорции и уровень зрелости индустриальной структуры регионов.

В третьей главе разработан инструментарий управления структурными трансформациями, включающий оценку эффективности промышленной политики по семи интегральным факторам (инвестиционному, инновационному, экспортному, инфраструктурному, организационному, институциональному и проектному), а также механизм согласования интересов власти и бизнеса, основанный на коэффи-

циенте конвергенции экономических интересов. Автор предлагает типологию регионов по уровню стратегической зрелости и дает рекомендации по корректировке региональной промышленной политики.

Научные результаты и сделанные автором в ходе диссертационного исследования выводы изложены в логической последовательности достаточно конкретно и полно.

Автореферат логично отражает содержание работы и существенные результаты диссертационного исследования.

Степень обоснованности и достоверности положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании.

Степень научной обоснованности и достоверности сформулированных в диссертации положений, выводов и рекомендаций, обеспечивается:

1. Взаимосвязью цели с поставленными задачами и достигнутыми результатами. Целью работы является разработка методического и концептуального обеспечения управления структурными трансформациями региональных промышленных комплексов в условиях достижения технологического суверенитета. В рамках этой цели автор решает комплекс задач: определяет драйверы структурных изменений, разрабатывает методику оценки их интенсивности и устойчивости, вводит интегральные показатели стратегической зрелости и эффективности промышленной политики, а также предлагает механизм согласования интересов власти и бизнеса.

2. Широкой теоретической базой исследования, корректным выбором методологической базы исследования. Одновременно с общенаучными методами исследования, автор корректно применяет экономико-математические модели. Используются адекватные методы анализа и моделирования, что обеспечивает высокую степень обоснованности и достоверности результатов.

3. Корректной информационной базой исследования. Диссертационная работа базируется на широкой эмпирической и нормативно-методической базе, включающей данные Росстата, федеральные законы и стратегические документы, внутреннюю информацию промышленных предприятий, а также результаты публикаций в ведущих научных журналах.

4. Апробацией основных результатов диссертационного исследования на международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях. Всего по теме исследования опубликовано 15 научных работ, в том числе 4 в рецензируемых журналах из перечня ВАК.

Таким образом, можно говорить о достаточном уровне обоснованности положений диссертации, достоверность ее результатов и выводов.

Научная новизна результатов диссертационного исследования.

Новизна исследования заключается в разработке интегральных индикаторов и методики оценки структурных трансформаций в логике технологического суверенитета, а также в предложении концепции «стратегической зрелости» региональ-

ных промышленных комплексов. Введённый автором механизм согласования интересов власти и промышленного бизнеса является новым инструментом для разработки стратегий территориального развития.

Наиболее значимые научные результаты диссертационного исследования, которые обладают наибольшей научной новизной:

1. Сконструирован интегральный индекс IST для количественного измерения интенсивности и направленности структурных сдвигов с учётом одновременной структурной динамики, концентрации/диверсификации и техноактивности; продемонстрирована его применимость к РПК ЦФО.

2. Разработана методика стратегической зрелости (нормативная, институциональная, организационная, программно-проектная составляющие) и предложена региональная типология (лидеры, политики, резервисты, начинающие) для дифференцированной политики.

3. Предложен механизм согласования интересов бизнеса и власти, формализованный через взвешенную интегральную функцию и метрику согласованности (Кс), позволяющий квантифицировать баланс целей и управленческих ограничений.

Теоретическая значимость работы состоит в развитии научных представлений о взаимосвязи структурных изменений и технологического лидерства регионов.

Практическая значимость обусловлена возможностью использования предложенного инструментария в органах публичного управления и на уровне промышленных предприятий при реализации политики импортозамещения и достижения технологического суверенитета.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о научной новизне результатов работы, а также о ее значимости как в теоретическом, так и в практическом плане.

Замечания по диссертационной работе.

В целом, оценивая положительно результаты диссертационного исследования, отметим вопросы, носящие дискуссионный характер.

1. При описании методики оценки структурных трансформаций (с. 87–97) следовало более подробно обосновать выбор границ интервалов для типологии регионов по интегральному индексу IST. Не до конца не ясно, как была получена шкала. Автор упоминает экспертные веса (0,4/0,3/0,3), но не показана предварительная стандартизация и кто выступал в качестве экспертов.

2. В разделе о факторах эффективности промышленной политики (с. 111–127) целесообразно уточнить влияние внешних макроэкономических параметров (ставка рефинансирования, уровень инфляции) на инвестиционную и институциональную составляющие модели.

3. В главе 3 (с. 128–141) автор описывает методику оценки стратегической зрелости. Интегральная оценка убедительна, но можно явнее показать валидацию индекса: корреляции с внешними результатами (рост ВРП на душу, TFP, иннова-

ционная активность), тесты стабильности ранжирования во времени. Это укрепит классификацию регионов на «лидеры, политики, резервисты, начинающие».

4. При анализе механизма согласования интересов (с. 142–147) можно расширить описание практических кейсов взаимодействия власти и бизнеса в реальных регионах для повышения прикладной ценности модели.

Отмеченные замечания имеют дискуссионный характер и не умаляют высокой научной ценности и завершённости работы.

Заключение о соответствии диссертационной работы критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Диссертация Корхова Анатолия Викторовича на тему «Структурные трансформации региональных промышленных комплексов в условиях достижения технологического суверенитета» представляет собой самостоятельную и завершённую научно-квалификационную работу, содержащую решение актуальной научной задачи в области экономики промышленности. Работа соответствует паспорту научной специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности)» и требованиям «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Автор диссертации – Корхов Анатолий Викторович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук,
профессор, профессор кафедры
промышленного менеджмента Фе-
дерального государственного авто-
номного образовательного учре-
ждения высшего образования
«Национальный исследовательский
технологический университет
«МИСИС», профессор

Толстых Татьяна Олеговна

Адрес: 119049, Москва, Ленинский пр-кт, д. 4, стр. 1
E-mail: kancela@misis.ru
Тел.: +7 (495) 955-00-32

*Научная специальность:
08.00.05 - Экономика и
управление народным
хозяйством (региональная экономика)*

«28» октября 2025г.

ПОДПИСЬ
Проректор по
и общим вопросам
ИТИУ МИСИ

